

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2018

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2018 roku		
1	2	3	4	5	6
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. Działania mające na celu wzrost świadomości stron postępowania w zakresie mediacji jako jednego ze sposobów rozwiązywania sporów. 	Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,5	<ol style="list-style-type: none"> Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania poprzez wdrażanie nowych rozwiązań oraz doskonalenie już istniejących. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości. Upowszechnianie orzecznictwa na obszarze okręgu gliwickiego, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w szczególności „Portalu Orzeczeń”. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. 	
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98,0%		

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziiego	0,33	<ol style="list-style-type: none"> 6. Monitorowanie realizacji celów zaplanowanych przez sądy w planie działalności. 7. Analiza zagrożeń mogących mieć wpływ na nieosiągnięcie zaplanowanych celów określonych miernikami. 8. Działania mające na celu zwiększenie efektywności funkcjonowania sądów mając na uwadze przyjęte do realizacji cele, w szczególności poprzez nadzór nad nimi. 9. Zapewnienie odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych w celu właściwej realizacji zaplanowanych przez nie zadań. 	
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	99,0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Monitorowanie pracy sądów ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw. 	

Gliwice, dnia 21 grudnia 2017 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
w Jasnym Břzbiehu-Zdroju

 Pani Ewa Łażyna
 (podpis Dyrektora Sądu Rejonowego)

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
w Jasnym Břzbiehu-Zdroju

 SřR Piotr Pukowic
 (podpis Prezesa Sądu Rejonowego)