

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju
za rok 2012**

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie ⁴	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie ⁵⁾		
1.	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	<p>wskaźnik opanowania wpływu (odniestienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających)</p> <p>odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy</p> <p>średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)</p>	<p>101,36 %</p> <p>5,26%</p> <p>2,87 (mca)</p>	<p>94,55%</p> <p>5,61%</p> <p>3,1 (m-ca)</p>	<p>1. Wdrożenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami – kontynuacja zadań mających na celu wdrożenie w sądach powszechnych w Ministerstwie Sprawiedliwości (dysponent części budżetowych) Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr w oparciu o rozwiązanie klasy ERP.</p> <p>2. Wprowadzenie okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju jako mechanizmu premiowania wynikowego (podstawa do decyzji w sprawie awansowania na wyższe stanowisko sędziowskie lub powierzenie funkcji) – opiniowanie przedstawianych do konsultacji aktów wykonawczych do Zn nowelizowanej ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych.</p> <p>3. Wdrożenie protokołu elektronicznego – kontynuacja projektu – wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w kolejnych lokalizacjach.</p>	<p>I Prezes Sądu Rejonowego przeprowadza narady z Przewodniczącymi Wydziałów oraz Kierownikami sekretariatów celem omówienia realizacji wykonywania mierników. Ponadto Przewodniczący wydziałów zostali zobowiązani do bieżącego nadzoru nad sprawnością postępowania, przynajmniej raz w miesiącu do kontroli wydruków z programu Currenda biegu spraw z referatów poszczególnych sędziów.</p> <p>a. Kierownicy sekretariatów raz w miesiącu sporządzają wydruki z programu Currenda w poszczególnych referatach sędziów celem sprawowania bieżącego nadzoru nad ewentualną bezczynnością w sprawach. W razie stwierdzenia nieprawidłowości Prezes Sądu wydaje zarządzenia do niezwłocznego podjęcia czynności.</p> <p>b. Elastyczne zarządzanie kadry orzeczniczej, asystentów i kadry urzędniczej, poprzez skierowanie sędziów nominowanych do pracy do wydziałów najbardziej obciążonych i asystentów do pomocy w likwidowaniu największych zaległości.</p> <p>c. skierował do pracy w tych wydziałach osoby odbywające staż z PUP,</p> <p>d. Kierownicy sekretariatów czuwają nad bieżącym podejmowaniem decyzji w sprawie usunięcia ewentualnych zaległości powstałych w wydziałach,</p>

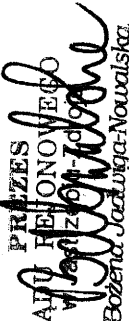
	<p>2. Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu.</p>	<p>Odsetek spraw, w których uwzględniono skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.</p>	<p>0,0026 %</p>	<p>0,0155 %</p>	<p>4. Stopniowa rezygnacja z papierowych urzędzeń ewidencyjnych na rzecz ewidencji elektronicznej.</p> <p>5. Stopniowe wdrażanie elektronicznego obiegu dokumentów w sądach.</p> <p>6. Alokacja etatów orzeczniczych, urzędniczych i asystenckich pomiędzy wydziałami celem optymalnego wykorzystania kadry.</p> <p>7. Wypłata odszkodowań i zadośćuczynień orzekanych przez sądy.</p> <p>8. Działalność poza orzeczniczą (zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu).</p> <p>e. szkolenia kadry orzeczniczej, asystentów sędziego i urzędniczej, udział w szkoleniach naradach, zwłaszcza organizowanych przez KSzSiPr.</p> <p>f. Dopuszczenie pozostałych komórek w nowoczesny sprzęt informatyczny oraz urządzenia wielofunkcyjne.</p> <p>g. Uruchomienie Punktu Obsługi Interesanta, odciążający sekretariatu od udzielania informacji telefonicznych stronom.</p>
<p>3.</p>	<p>Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości i oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli</p>	<p>Odniesienie liczby infokiosków zainstalowanych w sądach (według stanu na koniec roku) do łącznej liczby infokiosków planowanych do zainstalowania w sądach.</p>	<p>Liczba zainstalowanych infokiosków – 1</p>		<p>1. Szerszy dostęp do elektronicznych usług realizowanych przez sądownictwo (infokiosk).</p> <p>2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>3. Rozwijanie systemów wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem (m. innymi udział w systemie „Niebieska linia”).</p> <p>4. Kampanie edukacyjne i informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>1. Uruchomienie 2 kolejnych infokiosków, które w znaczący sposób ułatwią dostęp obywatelom do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Utworzenie Punktów Obsługi Interesantów, w których w jednym miejscu udzielane są profesjonalne i rzeczowe informacje, a także utworzenie w przyszłości punktu „czytania akt” i odsłuchiwanie nagranych protokołów rozpraw.</p> <p>3. Promowanie przede wszystkim idei mediacji, jako alternatywnej metody rozwiązywania konfliktów i sporów. Dla stron dostępne są różnego rodzaju broszury informujące oraz zachęcające do korzystania z tej formy rozwiązywania problemów.</p>

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012

Wskaźnik opanowania wpływu nie został osiągnięty, (wartość miernika przewidzianego na 2012 – 101,36 - Sąd osiągnął 94,55), czas trwania postępowania przekraczający 12 miesięcy (docelowa wartość miernika wynosiła 5,26 Sąd osiągnął 5,61), średni czas trwania postępowania (docelowa wartość miernika wynosiła 2,87 – Sąd osiągnął 3,1). Brak osiągnięcia mierników spowodowany został tym, że faktycznie zatrudnienie w grupie sędziów w IV kwartale 2012 roku wynosiło zaledwie 14,069 sędziów po odjęciu nieobecności i uwzględnieniu wakatów. Podkreślić należy, że limit etatów w tut. Sądzie wynosi 20. Pomimo znacznego obciążenia – ilość załatwionych spraw na sędzię wynosiła 1611 sędziów bez załatwień w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Ponieważ zadanie priorytetowe dot. wypłaty odszkodowań za naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki nie zostało osiągnięte, Sąd podjął działania kadrowe w postaci przesunięcia urzędników oraz skierował sędziów nominowanych do pracy w wydziale najbardziej obciążonym i zagrożonym wpływem skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w tym przypadku Wydział I Cywilny. Również zatrudnienie referendarza sądowego spowoduje wzmocnienie kadry orzeczniczej w tym Wydziale, także przesunięcie etatów urzędniczych do tego wydziału powinno poprawić wyniki, a zwłaszcza osiągnąć wyznaczone mierniki. W aktualnej sytuacji kadrowej tut. Sądu należałoby wzmocnić obsadę kadrową w grupie orzeczniczej przez dodanie choćby 1 etatu referendarskiego i obsadzenie wakatów asystenckich, które z powodu braku regulacji prawnych nie są obsadzone z braku chętnych odpowiadających warunkom przewidzianych rozporządzeniem.

Jastrzębie-Zdrój, dnia 26 marca 2013 r.

PRZES
SĄDU REJONOWEGO
W JASTRZĘBIU-ZDRÓJU

mgr. Beata Jastrzębska